Niveau(x) d'enseignement: 1 Numéro EDUQ : 8370872
Centre d'intérêt: 320

Evaluation du module Chantier / Jean-Claude Forand, Bernard Lefebvre, Jean-Claude Pomerleau, Jacques Thibault ; Groupe de recherche université-milieu éducation. -- Montréal : Université du Québec à Montréal, Département des sciences de l'éducation, 1976.
67 f. ; 28 cm.

Titre de la couv.

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Formation des enseignants *Etudiant-maître *Evaluation de programmes *Préscolaire (Niveau) *Primaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Chantier (Module) *Université du Québec à Montréal

Le module préscolaire-élémentaire sur le Chantier, de l'UQAM, regroupe des maîtres en exercice dans un programme de baccalauréat spécialisé; leurs activités de cours et de recherche se poursuivent dans le milieu même où ils exercent leur profession. L'évaluation de ce module, après quatre ans d'opérations, a été menée par le Groupe de recherche université-milieu en éducation (GRUME). Le GRUME a examiné les documents administratifs et rencontré quelques personnes impliquées dans la fondation du module; il a, par la suite, isolé huit objectifs que le module s'était fixés au début de son existence et les a transformés en hypothèses à vérifier auprès des étudiants inscrits, des professeurs ayant fourni des services au module et des directeurs d'école en charge d'enseignants qui poursuivent leurs études au module.

L'évaluation par les étudiants a été faite au cours de la session de l'hiver 1974 à l'aide d'un questionnaire prétesté soumis à 238 étudiants-enseignants du module Chantier qui suivaient des cours à Vimont et à Saint-Jérôme. Pour les professeurs de l'université et les chargés de cours, on a utilisé la formule d'un questionnaire-entrevue portant sur onze sujets, les répondants pouvant utiliser une échelle d'appréciation (de zéro à cinq) ou donner leur opinion; 21 professeurs ont été rejoints pour cette évaluation. Le même système de questionnaire-entrevue a été utilisé auprès d'une vingtaine de directeurs appartenant à diverses commissions scolaires.

Tout en soulignant le caractère général et positif de la présence du module Chantier dans le milieu en regard des objectifs généraux prévus, l'enquête révèle certaines faiblesses: 1. le module constitue une institution trop discrète au niveau des activités pédagogiques et socioculturelles du milieu; 2. le programme appliqué n'est pas adapté à la clientèle des étudiants-enseignants; 3. il faudrait prévoir que la formation soit davantage axée sur la recherche pratique, plus rigoureuse dans sa méthodologie et plus suivie dans son déroulement; 4. il faudrait enfin structurer davantage les activités modulaires et socioculturelles non créditées, qui ont été très appréciées.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 06!
Auteur de l'analyse: jr

E D U Q 8370872

Groupe de Recherche Université - Milieu en Éducation

(G.R.U.M.E.)

Evaluation du module Chantier

Jean-Claude Forand
Bernard Lefebvre
Jean-Claude Pomerleau
Jacques Thibault

Université du Québec à Montréal
Département des Sciences de l'Education

mai 1976

A
80

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
8e étage
Québec, G1R 5A5

E D U Q 2370872

Les auteurs de la recherche désirent remercier les personnes qui ont collaboré à la présente étude, notamment madame Thérèse Blanchard Vallée, messieurs Denis Courtemanche et Gilles Ross.

Service de la Rec
1035, de Lachev
8e étag
Québec, G1R 5A5

E D U 8370872

Les auteurs de la recherche désirent remercier les personnes qui ont collaboré à la présente étude, notamment madame Thérèse Blanchard Vallée, messieurs Denis Courtemanche et Gilles Ross.

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
8e étage
Québec, G1R 5A5

Table des matières

Introduction ..... p. 1

Chapitre I- Evaluation par les étudiants

1. Méthodologie ..... p. 8
2. Compilation des données ..... p. 11
3. Analyse ..... p. 23
4. Interprétation - synthèse ..... p. 33

Chapitre II- Evaluation par les professeurs

1. Méthodologie ..... p. 35
2. Compilation des données ..... p. 37
3. Analyse ..... p. 43
4. Interprétation - synthèse ..... p. 50

Chapitre III- Evaluation par les administrateurs pédagogiques

1. Méthodologie ..... p. 52
2. Compilation des données ..... p. 53
3. Analyse ..... p. 58
4. Interprétation - synthèse ..... p. 63

Conclusion ..... p. 65

INTRODUCTION

Le module préscolaire-élémentaire sur le Chantier (Université du Québec à Montréal) regroupe des maîtres en exercice dans un programme de baccalauréat spécialisé. Leurs activités de cours et de recherche se poursuivent dans le milieu même où ils exercent leur profession, à Laval et à Saint-Jérôme, au nord de Montréal. Si l'on identifie globalement ce module, disons qu'il prétend unifier le plus possible l'entreprise de perfectionnement et le travail accompli quotidiennement au sein de l'école élémentaire. Après quatre années d'opération, il était opportun qu'un groupe de recherche prenne l'initiative de faire le point au sujet de cette expérience de formation pédagogique extra-murale. Le Groupe de Recherche Université - Milieu en Education (G.R.U.M.E.), formé de professeurs du Département des Sciences de l'Education de l'Université du Québec à Montréal et de spécialistes en éducation venant du Ministère de l'Education du Québec ou des commissions scolaires, s'est attaché à faire l'évaluation du module préscolaire-élémentaire sur le Chantier.

Sans vouloir minimiser les problèmes que cet organisme d'origine récente a pu connaître, voire les erreurs de parcours qu'il a pu commettre, le présent rapport s'attardera à vérifier dans quelle mesure ont été atteints les objectifs que le module Chantier s'était fixés au départ.

Le postulat qui a d'ailleurs présidé à la création de ce module pourrait s'exprimer comme suit: la formation des maîtres en exercice doit se faire dans le milieu même de travail; pour cela, il faut mettre en marche une institution coopérative Université-Milieu.

Le groupe de recherche a d'abord scruté certains documents rédigés par le vice-décanat de la famille Formation des Maîtres, les rapports du comité du décanat du Premier cycle et les procès-verbaux faisant état des réunions tenues par le conseil du module au cours de sa première année d'existence. Il a aussi rencontré quelques personnes qui furent directement impliquées lors de la fondation du module. Après avoir analysé et interprété soigneusement ces documents et ces entrevues, il isola huit (8) objectifs que le module s'était déterminés au début de son existence. Les voici:

1. Participer au renouveau pédagogique de l'école.
2. Intégrer la formation professionnelle continue de l'enseignant à sa formation universitaire.
3. Enraciner l'université dans le milieu.
4. Permettre aux maîtres de l'élémentaire, qui enseignent dans une région donnée, de prendre en main leur perfectionnement professionnel.
5. Etablir une pédagogie de formation de maîtres adaptée aux enseignants en exercice, laquelle pédagogie doit se regénérer continuellement.
6. Créer des conditions favorables à la recherche pédagogique en rapport avec les besoins du milieu.
7. Agir comme animateur au plan socioculturel.
8. Faciliter l'obtention d'une scolarité universitaire qui pourrait se prolonger jusqu'au niveau du baccalauréat spécialisé d'enseignement élémentaire.

Une fois cette étape franchie, on a transformé chaque objectif en autant d'hypothèses à vérifier auprès des étudiants inscrits, à contrôler de façon plus globale auprès de professeurs ayant fourni des services assez fréquemment au module et auprès de directeurs d'écoles en charge d'enseignants qui poursuivent leurs études au module. Pour ajouter plus de

nuances à l'étude, on a inclus dans l'énoncé des hypothèses, des modalités qui leur ajoute une précision complémentaire pouvant servir de support à la construction des instruments de recherche. Versons maintenant au dossier en quels termes les hypothèses furent émises.

Hypothèse 1

Le module Chantier, qui a fait une analyse critique de l'école élémentaire, qui a identifié des problèmes éducatifs actuels, vécus dans le milieu (sans être exclusifs), qui a mis en marche certains projets éducatifs, qui a amené une approche nouvelle, spécifique au prolongement de la formation des maîtres, a participé au renouveau pédagogique de l'école.

Hypothèse 2

Le module Chantier, qui a tenté de faire coller ses enseignements et ses activités à la réalité professionnelle quotidienne, qui a favorisé une approche scientifique dans le renouvellement continu au plan professionnel et au plan intellectuel, a intégré la formation professionnelle continue de l'enseignant à sa formation universitaire.

Hypothèse 3

Le module Chantier, qui a préparé le milieu à recevoir de futurs enseignants comme stagiaires, qui a invité les profes-

seurs-chercheurs à l'étude des problèmes du milieu, qui a cherché à organiser une équipe de professeurs permanents ad hoc, a collaboré à enraciner l'université dans le milieu.

Hypothèse 4

Le module Chantier, qui a aidé les enseignants à identifier leurs besoins de formation, qui a fourni la possibilité d'élaborer des contenus de cours orientés en conséquence, qui a modifié l'édifice-programme selon les attentes, qui a opérationnalisé le programme, qui a organisé des activités modulaires complémentaires au programme, a permis aux maîtres de l'élémentaire de prendre en charge leur formation.

Hypothèse 5

Le module Chantier, qui a favorisé des enseignements qui tiennent compte de la pratique quotidienne des étudiants-enseignants, qui a dégagé des contenus psychopédagogiques et didactiques spécifiques, a établi une pédagogie de formation de maîtres adaptée aux enseignants en exercice.

Hypothèse 6

Le module Chantier, qui a aidé à cerner des problèmes réels, qui a suscité l'intérêt pour la recherche pédagogique, qui a su donner des techniques de recherche sûres à ses étudiants,

qui a collaboré aux recherches originant du milieu, a créé des conditions favorables à la recherche pédagogique en rapport avec les besoins du milieu.

Hypothèse 7

Le module Chantier, qui a éveillé les éducateurs engagés dans le module aux problèmes socioculturels, qui a établi des contacts avec les divers services éducationnels, qui s'est fait promoteur d'activités parascolaires, a agi comme animateur au plan socioculturel.

Hypothèse 8

Le module Chantier, qui a donné ses cours dans le milieu, qui a permis de s'inscrire avec des niveaux de scolarité différents, qui a tenu compte de l'expérience pertinente, a facilité l'obtention d'une scolarité universitaire pouvant se prolonger jusqu'à l'obtention du baccalauréat.

Les trois chapitres suivants présentent les étapes d'évaluation qui se sont déroulées auprès des étudiants inscrits au module à la session de l'hiver 1974, auprès des professeurs et des directeurs d'écoles. Dans chacune de ces parties, on considérera l'aspect de la méthodologie, de l'analyse des données et de l'interprétation-synthèse. On tirera

ensuite les conclusions qui ressortiront de ces trois interprétations particulières.

A la lumière de cette étude, des suggestions serviront d'orientations susceptibles d'aider un module visant le perfectionnement des maîtres enseignant au niveau élémentaire. Nous souhaitons que notre recherche puisse appuyer les efforts de remise en question et de recherche pour les personnes intéressées à la formation et au perfectionnement des maîtres de l'élémentaire.

Chapitre I

Evaluation par les étudiants

1. METHODOLOGIE

. **Départ**

Partant des objectifs que s'était fixés le module Chantier lors de sa création à Vimont, ville de Laval, une équipe fut chargée d'élaborer un questionnaire tendant à vérifier dans quelle mesure ils ont été atteints. Considérant l'ampleur et la complexité des objectifs ainsi que la difficulté de pouvoir arriver à des résultats quantifiables, il devint clair pour l'équipe que, dans l'optique d'une évaluation via les étudiants, nous pouvions obtenir un sondage d'opinion assez vaste et, par conséquent, empreint de suffisamment d'objectivité pour signifier au module Chantier des indications susceptibles d'apporter des modifications ou des réorientations. Chaque question touchait un ou plusieurs objectifs ou sous-objectifs.

. **Validation**

Le questionnaire terminé, l'équipe décida de l'expérimenter. Un groupe formé d'une quarantaine de personnes fut retenu pour le pré-test. Il était composé en grande partie d'étudiants terminant leur scolarité de baccalauréat spécialisé d'enseignement préscolaire et élémentaire. L'analyse des commentaires reçus, à cette occasion, permit de préparer la rédaction finale du questionnaire que nous retrouvons avec la compilation des données.

. **Administration**

Deux cent trente-huit (238) étudiants-enseignants du module Chantier qui suivent des cours à Vimont et à St-Jérôme ont répondu au questionnaire. Les personnes qui l'ont fait subir n'étaient pas directement impliquées dans le module et avaient reçu des consignes leur permettant de procéder de façon objective et uniforme. Nous reproduisons les avis généraux concernant le questionnaire.

A. Ce questionnaire n'est pas un test.

B. Il n'y a ni "bonne" ni "mauvaise" réponse; on ne cherche ni à valoriser le module ni à le dénigrer.

C. Les renseignements fournis serviront uniquement à l'évaluation du module et aux recommandations que pourra proposer par la suite le groupe responsable de la présente étude.

D. Si vous ne pouvez répondre par oui ou par non, écrivez votre réponse au verso de la feuille-réponse.

. Climat

Compte tenu de la densité et de la complexité du questionnaire, compte tenu des réflexions profondes qui s'imposaient malgré une journée de dur labeur de la part des étudiants-enseignants, les conditions de travail ne furent pas mauvaises dans l'ensemble. Elles ne nous permettent pas d'apporter des réserves.

Service de la Recherche
1035, de Lachevrotière
8e étage
Québec. G1R 5A5

2. COMPILATION DES DONNEES

. But du questionnaire aux étudiants-maîtres

Les réponses à ce questionnaire permettent d'établir si le module Chantier a atteint les objectifs qu'il s'était donnés au départ et dans quelle mesure ils ont été réalisés.

. Compilation des données

a) Première partie du questionnaire: numéros 1 à 55 inclusivement.

La compilation des données provenant d'une feuille-réponse a été reproduite sur le questionnaire qui suit. Le chiffre de gauche identifie la question et le premier chiffre de droite correspond au numéro de la feuille-réponse, tandis que les trois chiffres qui suivent indiquent le nombre de réponses affirmatives, de réponses négatives et de questions demeurées sans réponse. Deux cent trente-huit (238) étudiants-maîtres ont participé à l'enquête.

numéro de la question		numéro de la feuille-réponse	oui	non	sans réponse
1.	La fréquentation du module Chantier m'a permis de développer un esprit critique concernant l'évolution				
	- de la pédagogie de mon école	1	140	58	40
	- du système scolaire québécois	2	137	58	43
	- de la pédagogie dans ma classe	3	195	21	22
2.	Les cours suivis jusqu'à maintenant m'ont permis d'améliorer				
	- mon organisation pédagogique (planification, structure de classe, etc.)	4	175	41	22
	- mon organisation physique et matérielle	5	108	93	37
	- ma connaissance des enfants	6	154	55	29
	- ma compréhension des programmes-cadres	7	116	90	32
	- mes activités de classe	8	178	33	27
	- mes relations avec les enfants	9	151	60	27
	- mes relations avec les parents	10	52	148	38
3.	Les cours suivis m'ont incité(e) à tenter de nouvelles expériences dans ma classe	11	206	18	14
4.	J'ai acquis des techniques de travail utiles dans l'exercice de ma profession, notamment dans les secteurs suivants:				
	- techniques d'observation des enfants	12	140	64	34
	- techniques d'évaluation de l'enseignement	13	122	86	30
	- techniques en planification	14	114	89	35
	- techniques audio-visuelles	15	61	136	41
	- techniques de recherche	16	111	93	34
	- techniques de communication	17	136	67	35
	- technique de travail (en groupe)	18	178	32	28
	- autres: (précisez)	19	1	43	194

numéro de la question		numéro de la feuille-réponse	oui	non	sans réponse
5.	Au moins un cours au programme provoque une analyse critique de l'école actuelle	20	185	14	39
6.	Lors de l'évaluation, à la fin de chaque cours, nous avons dû nous pencher sur le rapport entre le contenu de ce cours et la réalité scolaire	21	143	76	19
7.	Les professeurs ont fait en sorte que je sois porté(e) à identifier les problèmes de mon milieu	22	140	68	30
8.	Au module Chantier, la mise en marche de projets éducatifs est considérée plus importante que les cours théoriques	23	162	43	33
9.	Une activité à laquelle j'ai participé avait pour but l'analyse de l'école	24	88	121	29
10.	Au module Chantier, l'approche des professeurs est différente de celle d'autres centres de cours universitaires	25	111	39	88
11.	Au cours des réunions pédagogiques, apportez-vous une contribution personnelle, basée sur les connaissances acquises au module Chantier?	26	142	68	28
12.	Puis-je maintenant mieux définir les approches pédagogiques utilisées dans mon école?	27	139	63	36
	dans ma classe?	28	175	32	31
13.	Les cours m'ont-ils permis d'évaluer ma pédagogie? ...	29	181	35	22
14.	Les cours m'ont-ils permis d'identifier les étapes dans mon évolution professionnelle et socioculturelle?	30	134	64	40

numéro de la question		numéro de la feuille-réponse	oui	non	sans réponse
15.	J'ai participé à un projet éducatif hors du contexte des cours universitaires (ex.: une classe verte, une olympiade, spécifiez au verso de la feuille-réponses)	31	75	129	34
16.	Après les cours, vous arrive-t-il de discuter avec d'autres du contenu de ce cours?	32	219	8	11
17.	Essayez-vous d'appliquer en classe les théories apprises?	33	201	15	22
18.	Lisez-vous (livres et/ou revues) en rapport avec les sujets exposés aux cours?	34	196	21	21
19.	Après avoir terminé un cours (45 heures), êtes-vous plus en mesure de faire face aux diverses situations pédagogiques qui se présentent en classe?	35	125	49	64
20.	Suis-je maintenant habilité à définir mes propres objectifs pédagogiques?	36	156	48	34
21.	A la suite d'un cours portant sur une matière donnée, seriez-vous capable de planifier cette matière pour l'élémentaire?	37	113	89	36
22.	J'ai participé à un (des) projet(s) éducatif(s) dans le cadre d'un cours	38	99	106	33
23.	J'ai participé dans ma classe à des expérimentations exigées par les cours sur				
	- l'individualisation de l'enseignement	39	156	32	30
	- la mathématique moderne	40	125	84	29
	- le projet lecture	41	81	126	31
	- l'enseignement sans objectifs spécifiques	42	61	134	43
	- l'enseignement avec objectifs définis	43	117	84	37

numéro de la question		numéro de la feuille-réponse	oui	non	sans réponse
24.	J'ai donné des cours aux parents (veuillez spécifier au verso de la feuille-réponses)	44	25	179	34
25.	Les professeurs semblent comprendre les problèmes auxquels j'ai à faire face quotidiennement	45	116	67	55
26.	Les cours suivis m'ont apporté l'information souhaitée	46	92	81	65
27.	En général, les cours ont permis la création d'une instrumentation utile à mon travail	47	155	47	36
28.	Ma classe me sert de milieu expérimental pour mes travaux de recherche	48	150	43	45
29.	Je perçois clairement les étapes nécessaires au renouvellement de ma pédagogie, à mesure que je progresse dans mes études	49	139	55	44
30.	On sent que les professeurs du module Chantier fonctionnent en équipe	50	108	82	48

Les questions 31 - 32 - 33 - 34 - 35 s'adressent aux étudiants-maîtres qui ont reçu un (des) stagiaires.

31.	Le module Chantier a favorisé l'intégration du stagiaire dans l'école	51	38	41	159
32.	Les stagiaires de l'U.Q.A.M. devraient relever du module Chantier lorsqu'ils travaillent dans nos classes	52	45	29	164

numéro de la question		numéro de la feuille réponse	oui	non	sans réponse
33.	Les stagiaires de l'U.Q.A.M. viennent dans nos classes comme simples observateurs	53	20	38	180
34.	Le jumelage avec un stagiaire a été considéré comme travail pratique	54	39	15	184
35.	Les professeurs semblent souhaiter le jumelage maître-stagiaire	55	33	21	184
36.	J'ai participé à quelques activités modulaires	56	88	110	40
37.	Je connais le contenu du programme de baccalauréat spécialisé d'enseignement élémentaire	57	160	50	28
38.	Je constate que les professeurs du module sont au courant des "méthodes" en usage dans notre milieu	58	113	80	45
39.	Les projets proposés par les professeurs étaient réalisables dans mon milieu	59	162	33	43
40.	Des activités modulaires m'ont permis de considérer avec les autres étudiants du module Chantier nos besoins les plus urgents	60	91	86	61
41.	J'ai participé à toutes les activités modulaires	61	38	160	40
42.	Les cours dispensés (via le module Chantier) ont facilité l'application de méthodes nouvelles d'apprentissage dans le milieu	62	131	51	56
43.	Les activités modulaires auxquelles j'ai participé ont été enrichissantes	63	101	43	94

numéro de la question		numéro de la feuille réponse	oui	non	sans réponse
44.	Les cours suivis au module Chantier diffèrent dans leur contenu de ceux reçus lors de ma formation à l'enseignement	64	170	24	44
45.	Les activités des professeurs d'université dans le milieu ont créé chez les étudiants un intérêt pour la recherche	65	113	58	67
46.	A mon avis, il est important que des activités modulaires aient lieu	66	122	53	63
47.	L'U.Q.A.M. a contribué à la recherche pédagogique dans le milieu	67	137	39	62
48.	Le module favorise chez les étudiants une implication sérieuse dans des recherches pédagogiques	68	135	37	66
49.	Il a été facile d'intéresser l'U.Q.A.M. à des projets de recherche pédagogiques surgissant du milieu	69	67	75	96
50.	Les cours nous sensibilisent aux besoins du milieu en matière de recherche pédagogique	70	137	52	49
51.	Certains cours nous font connaître les étapes nécessaires à la recherche pédagogique et les moyens en vue de sa réalisation	71	143	34	61
52.	Les cours dispensés aux modules favorisent-ils le processus de "recherche-action"?	72	121	46	71
53.	Le programme du baccalauréat tient compte du facteur "recherche-action"	73	118	45	75

numéro de la question		numéro de la feuille-réponse	oui	non	sans réponse
54.	Vous pouvez cocher à plusieurs endroits.				
	Je poursuis mes études pour				
	- augmenter ma scolarité				
	. à 14 ans	74	38	60	140
	. à 15 ans	75	63	47	128
	. à 16 ans	76	131	18	89
	. à 17 ans	77	52	35	151
	. à 18 ans	78	24	43	171
	- obtenir mon baccalauréat	79	180	13	45
	- augmenter mon salaire	80	158	18	62
	- conserver mon emploi	81	117	36	85
	- parfaire ma culture personnelle	82	171	20	47
55.	Je connais les membres actuels du conseil du module	83	59	140	39

b) Deuxième partie du questionnaire: le numéro 56 est composé de vingt-deux (22) affirmations se rapportant aux principaux groupes de cours inclus au programme comme mathématiques - MAD, éducation - PED, didactique - PDI, activités créditées de la famille Formation des Maîtres - PEM, français - LIN et kinanthropologie - KIN. Cette partie du questionnaire offre jusqu'à cent trente-deux (132) renseignements différents.

Dans le tableau qui suit les lettres placées à gauche servent à sérier les affirmations. Dans chacune des cases, le chiffre de gauche correspond au numéro de la réponse. Pour chaque affirmation on indique le nombre de réponses positives, négatives et le nombre d'étudiants qui se sont abstenus de répondre.

	MAD				PED				PDI				PEM				LIN				KIN			
	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse
a) Ces cours m'ont permis de connaître les enfants.	84	72	61	105	85	88	28	122	86	112	20	106	87	52	101	85	88	84	45	109	89	75	35	128
b) L'approche utilisée par les professeurs m'a incité(e) à approfondir le sujet.	90	81	47	110	91	66	45	127	92	104	21	113	93	76	66	96	94	72	45	121	95	69	40	129
c) Après ce cours, je me sens plus apte à aborder l'enseignement pratique de cette matière.	96	86	47	105	97	61	46	131	98	106	23	109	99	101	63	74	100	83	40	115	101	110	19	109
d) Le contenu de ces cours a répondu à mes attentes.	102	97	43	98	103	88	35	115	104	111	16	111	105	60	91	87	106	89	49	100	107	84	32	122
e) Une équipe permanente de professeurs a permis la création de liens utiles entre les cours de ce groupe.	108	61	51	126	109	27	35	176	110	77	29	132	111	59	66	113	112	54	54	130	113	55	40	143
f) J'ai pu étudier en collaboration avec des stagiaires.	114	36	94	108	115	38	64	136	116	35	84	119	117	53	83	102	118	48	66	124	119	19	52	167
g) La didactique du (des) professeur(s) était adéquate.	120	94	36	108	121	86	30	122	122	105	22	111	123	87	57	94	124	86	43	109	125	81	20	137
h) Ces cours ont exigé une expérimentation en classe.	126	91	47	100	127	89	33	116	128	122	15	101	129	103	64	71	130	99	31	108	131	72	51	115
i) Ces cours ont exigé une expérimentation dans le milieu scolaire en général.	132	62	68	108	133	71	45	122	134	83	42	113	135	66	83	89	136	65	60	113	137	54	57	127

	MAD				PED				PDI				PEM				LIN				KIN			
	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse
j) J'ai poursuivi l'expérimentation nécessaire à la fin du cours.	138	63	57	118	139	65	43	130	140	79	36	123	141	67	69	102	142	60	61	117	143	64	42	132
k) Les professeurs et chargés de cours sont visiblement à l'écoute des étudiants-maîtres.	144	68	66	104	145	79	32	127	146	99	28	111	147	87	67	84	148	98	36	104	149	64	53	121
l) Après que nous ayons clairement exprimé nos besoins, le (les) professeur(s) a (ont) adapté leurs cours.	150	83	48	107	151	67	28	143	152	87	21	130	153	54	73	111	154	75	35	128	155	61	37	140
m) Ces cours ont permis la création de matériel ou d'instruments utiles à ma classe.	156	91	46	101	157	64	53	121	158	95	33	110	159	77	70	91	160	69	58	111	161	58	57	123
n) Ces cours étaient adaptés à la réalité quotidienne.	162	92	35	111	163	75	34	129	164	110	19	109	165	74	69	95	166	97	39	102	167	86	32	120
o) Ces cours donnaient lieu à une analyse du système scolaire québécois.	168	45	69	124	169	66	44	128	170	87	28	123	171	98	48	92	172	70	50	118	173	49	54	135
p) J'ai pu discuter des problèmes pratiques relevant de ces cours.	174	57	47	134	175	66	32	140	176	86	32	120	177	80	35	123	178	54	35	149	179	79	28	131
q) Les professeurs et chargés de cours m'ont conseillé(e) dans ma démarche de perfectionnement ou d'apprentissage.	180	84	39	115	181	68	32	138	182	89	36	113	183	59	60	119	184	48	37	153	185	27	37	174

	MAD				PED				PDI				PEM				LIN				KIN			
	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse	numéro de la question	oui	non	sans réponse
r) Lors du premier cours, nous avons identifié nos besoins.	186	67	29	142	187	39	35	164	188	75	33	130	189	68	52	118	190	67	38	133	191	51	39	148
s) Ces cours ont paru plus théoriques que pratiques.	192	77	52	109	193	42	69	127	194	34	81	123	195	84	47	107	196	79	45	114	197	60	35	143
t) J'ai eu l'occasion d'évaluer mes expériences.	198	80	37	121	199	71	30	137	200	96	11	131	201	68	47	123	202	75	35	128	203	56	24	158
u) Les cours suivis m'ont apporté l'information souhaitée.	204	80	38	120	205	68	29	141	206	99	16	123	207	60	62	116	208	83	28	127	209	45	28	165
v) Les travaux pratiques s'intègrent à mon travail de tous les jours.	210	85	41	112	211	59	40	139	212	100	14	124	213	63	74	101	214	59	48	131	215	30	33	175

3. ANALYSE

Nous traiterons ici de l'analyse des données recueillies à la section précédente. Partant de la compilation des résultats bruts, nous pouvons dégager des observations et des réflexions en rapport avec les objectifs poursuivis par le module Chantier.

Premier objectif: participer au renouveau pédagogique de l'école

1.1 par une analyse critique institutionnelle,

1.2 par une identification des problèmes éducatifs du milieu,

1.3 par la mise en marche de projets éducatifs,

1.4 par une nouvelle approche Université-Milieu.

Ce premier objectif semblait, sans contredit, un élément important du module Chantier. En effet, il a été cerné par vingt-deux (22) questions nécessitant trente-quatre (34) réponses possibles. Chacune de ces questions, comme d'ailleurs dans tout le questionnaire, pouvait toucher à la fois un ou plusieurs des sous-objectifs.

Dans l'ensemble, le renouveau pédagogique de l'école fut fortement influencé par la présence du module dans le milieu. L'approche préconisée, aux dires des étudiants-enseignants, diffère largement des autres centres de formation

fréquentés. Le contenu leur a permis d'acquérir une formation plus personnalisée que ce qu'ils avaient pu recevoir jusqu'à maintenant. Il apparaît toutefois assez évident qu'au niveau du sous-objectif 1.3 (projets éducatifs), l'implication des étudiants-enseignants ait été assez faible. On peut se poser deux questions. Les étudiants ont-ils suffisamment investi de temps et d'énergie dans l'élaboration de projets éducatifs inhérents à leurs préoccupations professionnelles? Les professeurs ont-ils suscité ces projets? Ont-ils fourni tout le soutien nécessaire à leur implantation? Ces questions nous apparaissent pertinentes mais demeurent sans réponse précise.

Il est très intéressant de constater que, pour tous les répondants, au moins un cours (sans identifier lequel) a provoqué une analyse critique de l'école actuelle permettant de cerner les problèmes du milieu, étape importante dans une stratégie de changement.

Deuxième objectif: Intégrer la formation professionnelle continue à la formation universitaire

2.1 par des enseignements tenant compte de la réalité quotidienne,

2.2 par une approche scientifique du renouvellement.

En rapport avec cet objectif, treize (13) objectifs ont réclamé vingt-sept (27) réponses.

Les problèmes éducatifs du milieu ayant été suffisamment identifiés (sous-objectif 1.2), on constate que les enseignements partaient de cette identification sans toutefois rejoindre le bouillonnement quotidien de l'artisan dans sa classe.

Dans l'approche scientifique du renouveau, nous pouvons constater que diverses techniques de travail ont été appréciées par les étudiants-enseignants, principalement au niveau des techniques d'observation (environ 60 % des répondants), au niveau de l'acquisition de techniques de communication (environ 60 %) et au niveau des techniques de travail en groupe (environ 70 %).

Il ne nous est pas permis d'affirmer que l'approche scientifique ait franchie les barrières des techniques et des méthodes de travail.

Troisième objectif: Enraciner l'université dans le milieu

3.1 par l'intégration des stagiaires,

3.2. par la recherche-action,

3.3 par la permanence de l'équipe.

Les quinze (15) questions nécessitaient vingt-deux (22) réponses.

Très peu d'étudiants-enseignants (environ 25 %) ont répondu à la série de questions concernant les stagiaires. Deux questions viennent à notre esprit. Est-ce le module qui n'a pas favorisé l'intégration des stagiaires, considérant que ces derniers ne relevaient pas de son instance? Est-ce que les étudiants-enseignants eux-mêmes n'ont pas favorisé le jumelage? Même si nous ne pouvons pas répondre à ces questions, certains témoignages cependant nous invitent à la réflexion:

> "Ce que je trouve déplorable c'est que cet échange n'existe pratiquement plus. C'est à regretter car j'ai considéré ces échanges valorisants autant pour une partie que pour l'autre. Je souhaiterais que vous reconsidériez cette approche. Je suis toujours disponible à en recevoir car je considère que cette étape pour un stagiaire lui fait constater ce qui l'attend un jour. Selon moi, les stagiaires devraient être fréquemment en classe et le professeur de l'université deviendrait un guide, un orienteur devant les difficultés; les théories diffèrent souvent de la pratique".
>
> Commentaire d'un répondant

> "J'ignore si le module Chantier favorise l'intégration de stagiaires dans l'école mais je sais que les étudiants-enseignants acceptent très bien les stagiaires".
>
> Commentaire d'un répondant

L'enracinement de l'université dans le milieu s'est manifesté sous forme de recherche-action. En effet, les étudiants-enseignants n'ont pas craint d'utiliser leur classe comme laboratoire expérimental en vue d'y appliquer les théories avec lesquelles ils étaient confrontés aux cours dispensés par le module, la classe étant sans contredit le milieu privilégié d'expérimentations pédagogiques. Toutefois, la durée dans le temps de cette recherche-action apparaît éphémère:

> "La recherche-action ne dure que le temps que dure le cours".
>
> Commentaire d'un répondant.

Seulement 40 % des répondants constatent un certain fonctionnement en équipe au niveau du corps professoral universitaire. On peut supposer que l'équipe professorale était trop mouvante d'une part et que d'autre part cette fluctuation empêchait une concertation véritable.

Quatrième objectif: Permettre aux maîtres de l'élémentaire la prise en charge de leur formation.

4.1 par l'identification des besoins propres à leur formation,

4.2 par la construction, la mise à jour de l'édifice-programme,

4.3 par l'opérationnalisation du programme,

4.4 par des activités modulaires.

Pour cet objectif, nous retrouvions dix (10) questions nécessitant dix (10) réponses.

Il ressort très clairement, à partir des données recueillies, que le module Chantier a permis aux étudiants-enseignants d'identifier les besoins propres à leur formation. En effet, soixante-quinze pour cent (75 %) des répondants déclarent que les cours du programme leur ont permis de créer une instrumentation utile à leur travail et quatre-vingt pour cent (80%) affirment que les cours leur ont permis d'évaluer leur pédagogie.

Il est intéressant de constater que soixante-dix pour cent (70 %) des répondants trouvent que les activités modulaires ont été importantes et enrichissantes. Dans les faits, cinquante pour cent (50%) ont dit avoir participé à certaines activités modulaires alors que vingt pour cent (20 %) ont dit avoir participé à toutes les activités modulaires. Le décalage que l'on constate entre soixante-dix pour cent (70 %) et cinquante pour cent (50 %) est dû aux réponses annulées dans le premier cas. Le

nombre de réponses brutes affirmatives concernant la participation et la richesse des activités se compare très bien. Cinquante pour cent (50 %) des personnes constatent que les activités modulaires leur ont permis des réflexions sérieuses sur les besoins les plus urgents.

Les sous-objectifs 4.2 et 4.3 relatifs à l'édification du programme et à son opérationnalisation ne pouvaient pas être vérifiés de façon valable par notre instrument.

Cinquième objectif: Etablir une pédagogie de formation de maîtres adaptée aux enseignants en exercice.
5.1 par des enseignements qui tiennent compte de la réalité,
5.2 par des contenus adéquats.

Les deux (2) questions nécessitent deux (2) réponses.

Nous pouvons affirmer que cet objectif fut atteint de façon très satisfaisante. En effet, soixante-sept pour cent (67 %) des répondants affirment avoir pu établir un rapport entre le contenu des cours et la réalité vécue dans leur milieu scolaire. Bien plus, environ soixante-dix pour cent (70 %) disent que les cours leur ont permis d'être plus aptes à faire face à la réalité scolaire.

nombre de réponses brutes affirmatives concernant la participation et la richesse des activités se compare très bien. Cinquante pour cent (50 %) des personnes constatent que les activités modulaires leur ont permis des réflexions sérieuses sur les besoins les plus urgents.

Les sous-objectifs 4.2 et 4.3 relatifs à l'édification du programme et à son opérationnalisation ne pouvaient pas être vérifiés de façon valable par notre instrument.

Cinquième objectif: Etablir une pédagogie de formation de maîtres adaptée aux enseignants en exercice.
5.1 par des enseignements qui tiennent compte de la réalité,
5.2 par des contenus adéquats.

Les deux (2) questions nécessitent deux (2) réponses.

Nous pouvons affirmer que cet objectif fut atteint de façon très satisfaisante. En effet, soixante-sept pour cent (67 %) des répondants affirment avoir pu établir un rapport entre le contenu des cours et la réalité vécue dans leur milieu scolaire. Bien plus, environ soixante-dix pour cent (70 %) disent que les cours leur ont permis d'être plus aptes à faire face à la réalité scolaire.

Sixième objectif: créer des conditions favorables à la recherche pédagogique

6.1 par l'identification des besoins,

6.2 par la création de l'intérêt,

6.3 par la contribution de l'université,

6.4 par l'apport du milieu.

Cet objectif était vérifié par quinze (15) questions nécessitant vingt-deux (22) réponses.

Les réponses affirmatives nous permettent de conclure que l'implantation du module Chantier a largement contribué à créer des conditions favorables à la recherche pédagogique.

Nous pouvons expliciter cette affirmation en précisant, à l'aide de pourcentage, certaines données. Ainsi, l'identification des besoins à travers les cours est positive à soixante-sept pour cent (67%); ce qui constitue un point de départ lié à la recherche. L'intérêt pour les lectures en rapport avec les cours est affirmé à quatre-vingt-dix pour cent (90%), l'habileté à définir ses objectifs est à quatre-vingt pour cent (80%), la possibilité de faire de sa classe un laboratoire de recherche à quatre-vingt pour cent (80%), la possibilité de trouver de nouvelles méthodes à vingt-six pour cent (26%), l'incitation aux nouvelles expériences à vingt-cinq pour cent (25%), l'acquisition de nouvelles techniques à

soixante-dix pour cent (70%), la possibilité d'établir des étapes de recherche à quatre-vingt pour cent (80%) et de faire de la recherche-action à travers le programme à soixante-dix pour cent (70%). Du côté du module Chantier, on croit qu'il est possible d'intéresser l'Université du Québec à Montréal à la recherche dans le milieu à cinquante pour cent (50%) mais, par ailleurs, les professeurs apportent une contribution à soixante-quinze pour cent (75%). De plus, le module Chantier favorise la recherche-action avec soixante-quinze pour cent (75%) de réponses encore affirmatives.

Septième objectif: agir comme animateur au plan socio-culturel

7.1 par l'éveil aux problèmes,

7.2 par l'établissement de contact,

7.3 par la promotion d'activité parascolaire.

Six (6) questions se rapportaient à cet objectif, le tout nécessitant six (6) réponses.

Même si certaines questions semblent avoir été mal comprises, l'analyse des données nous permet de constater que soixante-dix pour cent (70%) des répondants affirment que le programme leur a permis d'identifier des étapes dans leur évolution professionnelle et socio-culturelle. Les acquisitions socio-culturelles et socio-pédagogiques apportées par le module ont permis à soixante pour cent (60%) des répondants de se faire valoir au niveau de diverses réunions pédagogiques.

Quinze pour cent (15%) des étudiants-enseignants affirment avoir prolongé leur action de diverses manières, auprès des parents (cours, animation, ateliers).

Un certain rayonnement socio-culturel des étudiants-enseignants s'est manifesté, pour quarante pour cent (40%) des répondants, par la participation à des projets hors du contexte universitaire.

Huitième objectif: faciliter l'obtention d'une scolarité universitaire qui pourrait se prolonger jusqu'au niveau du baccalauréat

8.1 par des cours donnés sur place,

8.2 par des critères d'admissibilité tenant compte de l'expérience.

Par le fait de pouvoir donner des cours sur place, le module Chantier a facilité chez les étudiants-enseignants l'obtention d'un niveau de scolarité supérieur.

Nous constatons que tous les répondants, à quelques exceptions près, endossent, à des degrés divers, les raisons invoquées, à savoir l'augmentation de la scolarité, l'obtention d'un baccalauréat, l'augmentation du salaire, la conservation de l'emploi et la culture personnelle.

On peut noter que soixante-quinze pour cent (75%) des répondants étudient au module en vue de consolider la sécurité de leur emploi tandis que quatre-vingt-dix pour cent (90 %) le font en vue de leur culture personnelle.

4. INTERPRETATION-SYNTHESE

De l'ensemble des données fournies, nous pouvons dégager les points suivants:

a) Le module sur le Chantier a collaboré intensément au renouveau pédagogique dans le milieu par des enseignements adaptés aux étudiants et aux attentes du milieu. Ils ont permis d'identifier des problèmes et de les analyser. L'implication des étudiants en vue d'apporter des solutions apparaît plus faible dans la praxis. La réalité quotidienne de la classe n'a pas nécessairement été influencée par une adaptation des enseignements universitaires. Le point de départ, riche des préoccupations des étudiants, n'a pas toujours débouché sur des applications structurées et suivies. Les professeurs ont aidé la majorité des étudiants à établir des rapports entre le vécu pédagogique et les contenus de cours.

b) Les enseignements ont éveillé l'intérêt pour la lecture et la documentation. Ils ont incité les étudiants à formuler des objectifs et à les préciser, à planifier certaines intentions pédagogiques et à les évaluer.

c) Certaines recherches-actions ont été entreprises à l'intérieur des cours mais elles n'ont pas, sauf quelques cas précis, dépassé la durée des cours qui les ont engendrées. On peut affirmer sans erreur que les étudiants-enseignants ont transformé leur classe en laboratoire d'essais. Il aurait été souhaitable que les professeurs et chargés de cours forment un grou-

pe cohérent afin d'apporter le soutien nécessaire à ce type d'activités.

d) Le module Chantier a permis aux étudiants-enseignants d'identifier leurs besoins en rapport avec leur formation, de créer une instrumentation et des moyens pour évaluer leurs activités. Ainsi, l'intervention pédagogique auprès de l'enfant s'est vu enrichie et transformée.

e) Les étudiants-enseignants croient que leurs études et les ateliers auxquels ils ont participé ont développé leur mode d'intervention aussi bien au niveau des réunions pédagogiques qu'au niveau de leurs activités auprès des parents.

f) Les activités modulaires ont été un facteur marquant dans la spécialisation des besoins de formation. Elles furent si appréciées qu'il faudrait songer à les rendre partie intégrante du programme.

g) Même si le fait que les cours se donnent dans le milieu a facilité une scolarité plus avancée, il est cependant intéressant de constater que les étudiants-enseignants poursuivent leurs études non seulement pour améliorer leur situation financière mais surtout pour parfaire leur culture personnelle.

h) Lors de l'enquête auprès des enseignants, certains témoignages indiquent que l'expérience relative au jumelage de jeunes étudiants à des étudiants-maîtres pour les activités de stage soit réexaminée et possiblement relancée.

Chapitre II

Evaluation par les professeurs

1. METHODOLOGIE

L'enquête par questionnaire réalisée au sein des étudiants-enseignants se voulait fondamentale pour l'évaluation des actes du module. Le questionnaire-entrevue préparé pour les professeurs de l'université et les chargés de cours avait pour but:

1. de vérifier jusqu'à quel point les données reçues des étudiants-enseignants étaient infirmées ou confirmées par les professeurs;
2. d'apporter certaines données concernant le champ d'activité des professeurs eux-mêmes.

Le questionnaire recoupe globalement les objectifs du module mais ne prend pas l'allure analytique du questionnaire objectif présenté aux étudiants. Ceux qui ont accepté de participer aux entrevues ont eu l'occasion de donner leur opinion sur onze points différents à l'intérieur desquels se trouvaient des sous-questions. Les répondants pouvaient utiliser une échelle ascendante d'appréciation graduée de zéro (0) à cinq (5) et/ou donner leurs opinions sur chacun des sujets.

Parmi une cinquantaine de professeurs ayant posé des actes professionnels (cours ou activités éducatives créditables) dans le cadre du module, nous avons fait un choix de vingt-et-un (21) professeurs selon les critères qui suivent, par ordre de priorité:

1. la fréquence des actes professionnels,
2. l'expérience dans le domaine de la formation des maîtres,
3. La diversification des professeurs selon l'attache disciplinaire et départementale.

2. COMPILATION DES DONNEES

La compilation des données provenant d'une feuille-réponse a été reproduite sur le questionnaire qui suit. Les chiffres inscrits dans les carreaux représentent le nombre de professeurs qui ont répondu à chacune des questions posées en suivant la gradation suggérée. Les commentaires exprimés ont également été compilés et indiqués au-dessous de chaque question.

REPONSES AUX QUESTIONS

(compilation des données)

Professeurs de tous les départements concernés: 21 professeurs ont répondu.

1. Que pensez-vous de l'essai d'enracinement de l'Université dans le milieu par la formule du module Chantier?

X	0	1	2	3	4	5
4	0	0	3	6	9	4

Plusieurs ont crocheté 3 et 4 d'où le total de 26/21.

Commentaires
- Favorable,
- initiative qui a mérité de briser des barrières,
- très positif,
- excellent,
- essai correspondant à un enracinement en perfectionnant 500 enseignants, et en animant des projets et des activités éducatives.

---

a) De façon plus précise, au plan administratif (locaux, horaires, finances)?

4	0	0	2	4	9	7

Idem 26/21.

Commentaires
- Salles devraient être à la disposition du module: activités spéciales ou autres,
- bibliothèque absente,
- pas de troubles majeurs.

---

b) Au point de vue du rendement des enseignants (fatigue physique)?

4		3	2	7	9	1

Idem 26/21

Commentaires
- Plus lourd au module Chantier; on a plus d'emprise au centre-ville,
- pas bon: jeudi et vendredi à l'horaire comparativement au centre-ville, fameux (2),
- à 16h.00 ça va, difficile à 20h.00,
- métigé comme rendement, mieux qu'au centre-ville.

---

c) Au niveau de l'intégration pédagogique (projets de la commission et projets modulaires)?

8			1	6	8	2

Idem 25/21

Commentaires
- Pressions pour préparer leur classe au lieu du cours,
- ce n'est pas divergent, difficile d'évaluer la convergence,
- oui, objectifs ouverts: lecture - projets de commission scolaire,

.../2

. difficulté de rencontrer les collaborateurs du milieu,
. tout dépend des personnes qui pensent les projets...,
. au début, oui; cela s'est appauvri,
. pas de problèmes à ma connaissance, au contraire,
. certaine intégration.

---

2. D'après vous le module Chantier participe-t-il au renouveau pédagogique dans le milieu?

X	0	1	2	3	4	5
			1	8	8	3

Idem 20/21

Commentaires
. Par les activités modulaires surtout,
. trop général pour répondre,
. efforts limitatifs, à compléter.

---

3. Pensez-vous que le programme du module Chantier répond aux besoins de formation professionnelle et universitaire des enseignants?

1		4	2	10	3	

Idem 20/21

Commentaires
. Transformations théoriques faites, non vécues,
. modification "en cachette",
. oui, mais il reste une zone de "déphasage",
. certains cours devraient être changés,
. le programme n'est pas élément majeur, c'est l'approche du professeur.

---

4. Croyez-vous que les cours donnés au module Chantier s'intègrent à la réalité scolaire?

2		2	2	9	5	1

Idem 21/21

---

a) Y a-t-il transfert au niveau des activités de la classe?

3			1	8	5	4

Idem 21/21

Commentaire
. Esprit critique très développé.

---

b) Y a-t-il eu modification du comportement chez les enseignants?

7		1	2	4	4	3

Idem 21/21

Commentaire
. Rien de notable apparamment.

	X	0	1	2	3	4	5
5. La présence du module Chantier a-t-elle provoquée la recherche pédagogique dans les écoles?	7		1	2	3	5	1
	Idem 19/21						
a) Les enseignants sont-ils intéressés à entreprendre des projets de recherche?	5		1	3	3	5	
	Idem 17/21						
Commentaire . Esprit critique très développé.							
b) Indiquez-les?	4				1	1	1
	Idem 7/21						
6. La permanence du module Chantier vous semble-t-elle assurée dans le milieu?	1				2	12	6
	Idem 21/21						
a) La direction du module?	1				3	6	9
	Idem 19/21						
b) Le corps professoral?	1		1	7	5	4	3
	Idem: 21/21						
7. Avez-vous participé à des activités du Chantier (conseil du module, comités, activités modulaires, etc...)?	1			3	4	1	8
	Idem 17/21						
8. Croyez-vous que les cours débouchent réellement sur des activités modulaires ou culturelles?	4		1	3	5	5	
	Idem 18/21						
Commentaire . Apport culturel faible.							

	X	0	1	2	3	4	5
9. Par l'approche pédagogique dans le milieu, constatez-vous que les enseignants prennent en charge leur formation?	4			2	7	2	1

Idem 16/21

Commentaire
. La culture prend le dessus après engagement pragmatique.

---

10. Croyez-vous que le module Chantier a permis aux professeurs d'élaborer une pédagogie spécifique aux enseignants?	2		2	3	4	2	2

Idem 15/21

Commentaire
. La démarche des professeurs mise en cause.

---

11. Selon-vous l'expérience du module Chantier devrait-elle continuer?	1					4	16

Idem 21/21

Commentaire
. D'autres expériences du genre devraient se multiplier.

---

12. Si oui, pouvez-vous suggérer des améliorations, des transformations, des correctifs?							

Commentaires
. Absence de documentation valable,
. absence de matériel didactique,
. horaire pédagogique à vérifier,
. publicité à améliorer: - enseignants
. - administration
- le public,
. programme plus adapté,plus souple,
. activité modulaire à continuer et à enrichir,
. ajouter activités culturelles,
. ouverture aux parents, administrateurs, à tout le milieu,
. aspect du programme à transformer,
. équipe multidisciplinaire,
. discussion de fond à reprendre; la formation des maîtres,
. présence trop minimale,
. ressources didactiques absentes.
ressources humaines aussi,
. loin de toutes ressources didactiques, loin de la bibliothèque, laboratoire parfois,
. permanence du corps professoral souhaitable,
. cours devraient être plus adaptés.

. écoute du milieu: très bien vu,
. ouvrir le module à des échanges au niveau provincial - trop vase clos, en tout cas, l'ouvrir à toute la zone nord,
. présence appréciée par le milieu,
. s'implanter davantage avec accent sur les tâches quotidiennes,
. se centrer sur l'enseignant et ses tâches,
. stabilité du corps enseignant,
. coordination module-commission scolaire,
. profil spécifique pour le module,
. lieux physiques plus adaptés,
. horaire des enseignants - difficile de les atteindre,
. bon brassage d'idées,
. plus de réflexions face à l'acte pédagogique,
. la démarche pédagogique à améliorer: a) matériel
b) attitude,
. programme qui réponde aux besoins: a) scientifiques
b) milieu,
. accepter le principe de la modification et non de l'adaptation des programmes en fonction de la clientèle,
. transformation des programmes,
. équipe de professeurs multidisciplinaires, (réflexions qui reviennent souvent),
. réflexions constantes sur le régime de formation,
. établir un meilleur encadrement,
. instaurer un projet synthèse à la fin de la scolarité,
. nécessité d'une concertation: mise au point,
. liens à instaurer avec la cellule-classe; le cours pourrait être à l'heure de l'enseignant,
. élaborer un ensemble d'activités modulaires (banque),
. attitudes pédagogiques des professeurs à définir,
. ajustement du tir professoral au milieu,
. la binanthropologie peut améliorer (concertation),
. pénétration dans les écoles,
. besoin de recul parfois pour l'étudiant,
. concertation sur l'évaluation,
. finalisé avec le centre-ville (préscolaire-élémentaire),
. temps pleins comme professeurs et non des chargés de cours.

3. ANALYSE

Nous traiterons ici de l'analyse des données recueillies à la section précédente.

Question 1

Il apparaît clairement que "l'initiative" du module Chantier enraciné dans le milieu a été approuvée par la très grande majorité des professeurs. Seulement trois (3) répondants ont donné une appréciation moyenne tandis que dix-neuf (19) répondants situent leurs réponses entre le bien et l'excellent. Les commentaires se sont avérés aussi positifs que les réponses cotées.

Des sous-questions en rapport avec la question globale nous apprennent que vingt (20) professeurs environ sur vingt et un (21) n'ont pas trouvé de difficultés physiques majeures à évoluer dans le milieu (locaux, horaires, finances). On retrouve cependant dans les commentaires deux observations importantes concernant la difficulté d'accès aux volumes et aux locaux pour usage supracurriculaire.

Au point de vue du rendement physique des étudiants-enseignants, dix-sept (17) professeurs sur vingt et un (21) ne constatent pas de problèmes sérieux. Quelques professeurs

soulignent dans leurs commentaires que l'horaire de 17h.00 à 20h.00 est plus favorable que celui de 20h.00 à 23h.00 et que "l'emprise" est plus difficile au module Chantier qu'au centre-ville.

D'autres affirment que les horaires de fin de semaine, jeudi et vendredi, sont moins rentables mais beaucoup plus qu'au centre-ville aux mêmes heures.

La sous-question concernant l'intégration pédagogique (projets du milieu - projets du module) est plus difficile d'interprétation; même si les réponses des professeurs se situent positivement à soixante-dix-huit pour cent (78 %) environ, les commentaires laissent entendre qu'il existe une grande pression de la part des étudiants-enseignants pour une intégration très immédiate (préparation de classe) et que la convergence (ou la divergence) dans le grand ensemble, est difficile à évaluer.

Question 2

Dix-neuf (19) professeurs sur vingt et un (21) croient que le module Chantier a participé au renouveau pédagogique du milieu. Certains considèrent que les efforts devraient se poursuivre.

Question 3

Même si treize (13) professeurs se situent dans une ligne plutôt positive, sans parler d'excellence, face au programme du module comme réponse à des besoins universitaires et professionnels, on peut demeurer perplexe, ou tout au moins soupçonneux; on peut déceler d'après les commentaires deux attitudes: l'une essayant d'interpréter le programme officiel en l'axant sur les besoins, parfois "en cachette",et l'autre, moins mobile, suivant le voie officielle, en constatant des défaillances sérieuses.

Question 4

Si la question trois (3) concernait le programme en général, la question quatre (4) veut plutôt faire état des unités du programme reliées à la réalité scolaire. Quinze (15) personnes sur vingt et un (21) croient que les cours s'intègrent à la réalité, dix-huit (18) pensent que les transferts se font au niveau de la classe et onze (11) constatent des modifications de comportement chez les étudiants-enseignants. A ce dernier point, sept (7) personnes ne peuvent répondre. On note cependant un commentaire précis, à savoir "le développement de l'esprit critique".

Question 5

Neuf (9) répondants sur dix-neuf (19) affirment que le module Chantier, à des degrés divers, a provoqué la recherche pédagogique dans le milieu. Sept (7) professeurs ne peuvent répondre et trois (3) se situent entre l'affirmative et la négative; huit (8) professeurs-répondants sur dix-sept (17) croient que les étudiants-enseignants sont intéressés à entreprendre des projets de recherche; trois (3) professeurs-répondants sur sept (7) peuvent identifier des projets. Les interprétations sont ici dangereuses car à mesure que les sous-questions précisant la première, les abstentions aux questions augmentent; une certaine fluctuation du personnel enseignant peut expliquer les abstentions.

Question 6

La permanence du module Chantier est grassement affirmée par vingt (20) répondants sur vingt et un (21). La permanence se manifeste surtout au niveau de la direction du module; elle est plus fragile au niveau du corps professoral: seulement douze (12) sur vingt et un (21) croient qu'il y eut une certaine forme de permanence. De plus, ce dernier point est enrichi si l'on songe que l'un des critères pour

le choix des répondants avait référence à des professeurs ayant assumé une action continue au module.

On peut donc affirmer que l'aspect positif de la permanence au module relève surtout de la direction du module et de la stabilité de sa structure.

Question 7

Treize (13) répondants sur dix-sept (17) affirment avoir participé à des activités organisées par le module: conseil de module, divers comités et diverses activités modulaires sous forme de conférences, de séminaires et d'ateliers.

Question 8

Dix (10) professeurs sur dix-huit (18) croient que les cours ont débouché sur des activités modulaires ou culturelles dans le milieu. Comme commentaire, on croit que l'apport culturel fut plutôt faible cependant.

Question 9

Dix (10) répondants sur seize (16) croient que les enseignants-étudiants prennent en charge leur formation. Si l'engagement est pragmatique au départ (lié à la profession), il devient culturel par la suite, dit-on comme commentaire.

Question 10

Les professeurs ne semblent pas s'être penchés de façon cohérente pour élaborer une pédagogie spécifique aux adultes sur le Chantier. En effet, la cotation joue aux extrêmes.

Question 11

L'expérience du module Chantier devrait se continuer aux dires de vingt (20) répondants sur vingt et un (21); c'est la seule cotation qui se situe aux limites du positif. On souhaite, en guise de commentaire, que "d'autres expériences du genre se multiplient".

Question 12

Cette question propose des suggestions d'améliorations, de transformations, de correctifs. On a rappelé au préalable le peu de publicité faite par l'Université du Québec à Montréal au niveau du public, de l'administration et des enseignants eux-mêmes, au sujet de ce modèle de formation.

Plusieurs professeurs préconisent des équipes de professeurs multidisciplinaires. On croit en général qu'il faudrait revenir à une discussion de fond sur la formation

Question 10

Les professeurs ne semblent pas s'être penchés de façon cohérente pour élaborer une pédagogie spécifique aux adultes sur le Chantier. En effet, la cotation joue aux extrêmes.

Question 11

L'expérience du module Chantier devrait se continuer aux dires de vingt (20) répondants sur vingt et un (21); c'est la seule cotation qui se situe aux limites du positif. On souhaite, en guise de commentaire, que "d'autres expériences du genre se multiplient".

Question 12

Cette question propose des suggestions d'améliorations, de transformations, de correctifs. On a rappelé au préalable le peu de publicité faite par l'Université du Québec à Montréal au niveau du public, de l'administration et des enseignants eux-mêmes, au sujet de ce modèle de formation.

Plusieurs professeurs préconisent des équipes de professeurs multidisciplinaires. On croit en général qu'il faudrait revenir à une discussion de fond sur la formation

des maîtres afin d'éviter la sclérose et de raviver des actions plus concertées. On sent le besoin de réflexions sur la démarche pédagogique et surtout la nécessité non plus d'adapter le programme officiel mais de le transformer officiellement.

D'autres remarques qui reviennent parfois: l'établissement d'un meilleur encadrement, l'instauration d'un projet-synthèse à la fin de la scolarité avant l'obtention du baccalauréat, l'élimination des chargés de cours, la stabilité du corps professoral, l'ouverture du module à des échanges au niveau provincial, la continuation et l'enrichissement des activités modulaires.

On pourra retrouver dans la collection des données d'autres réflexions qui ne manquent pas d'intérêt.

des maîtres afin d'éviter la sclérose et de raviver des actions plus concertées. On sent le besoin de réflexions sur la démarche pédagogique et surtout la nécessité non plus d'adapter le programme officiel mais de le transformer officiellement.

D'autres remarques qui reviennent parfois: l'établissement d'un meilleur encadrement, l'instauration d'un projet-synthèse à la fin de la scolarité avant l'obtention du baccalauréat, l'élimination des chargés de cours, la stabilité du corps professoral, l'ouverture du module à des échanges au niveau provincial, la continuation et l'enrichissement des activités modulaires.

On pourra retrouver dans la collection des données d'autres réflexions qui ne manquent pas d'intérêt.

4. INTERPRETATION-SYNTHESE

Nous pouvons dégager de l'ensemble des données fournies par le corps professoral certains éléments importants:

a) Les professeurs se sont assez bien adaptés aux enseignements dans le milieu malgré des malaises qui peuvent se traduire, pour un certain nombre, par le manque d'outils pédagogiques adéquats (matériel didactique et bibliothèque) et, pour d'autres, par une insécurité due à une plongée dans le milieu qui nécessite un greffage continuel des cours à la pratique.

b) Les professeurs croient à l'approche pédagogique du module Chantier et sont prêts à s'y impliquer de nouveau mais ils pensent qu'il serait temps d'opérer un renouvellement par "une discussion de fond" professeurs-chercheurs et étudiants-enseignants en vue d'en arriver à des consensus au sujet du programme (approche curriculaire) et de son déroulement pédagogique.

c) Les professeurs, dans l'ensemble, désirent un rapprochement entre eux afin d'en arriver à une plus grande "stabilité", d'une part, et afin d'établir, d'autre part, une "cohérence" qui pourrait aller jusqu'à une approche "multidisciplinaire".

d) La promotion de la recherche pédagogique dans le milieu, vue du corps professoral, reste, sinon embryonnaire, du moins fugace et éphémère. Le fait que plusieurs professeurs se

posent le problème de "l'encadrement" des étudiants-enseignants est révélateur à ce sujet. En effet, on peut comprendre facilement que des actions concrètes s'élaborent au sein des cours ou des activités pédagogiques mais qu'un soutien permanent n'est pas établi, faute d'entente sérieuse en rapport avec "l'encadrement pédagogique" des étudiants-enseignants.

e) Enfin, dans le dialogue engagé avec les professeurs à l'occasion du questionnaire, plusieurs manifestent le désir d'instaurer "un projet-synthèse" avant l'obtention du baccalauréat d'enseignement. La démarche globale de l'étudiant à travers le réseau de cours et le caravansérail des activités modulaires et socio-culturelles semblerait importante à évaluer. La contribution de tous les éléments à la formation aurait des chances d'apparaître plus clairement.

Chapitre III

Evaluation par les administrateurs pédagogiques

1. METHODOLOGIE

Le questionnaire-entrevue utilisé pour les professeurs et les chargés de cours fut élaboré de telle sorte qu'il puisse aussi servir pour les entrevues qu'on voulait réaliser auprès des directeurs d'écoles; certains d'entre eux suivent présentement ou ont déjà suivi des cours au Module Chantier. Ces responsables pédagogiques locaux ne sont pas mêlés directement à la vie du module mais ont une autre vision du module; ils observent ce que leurs enseignants disent et font dans le quotidien.

Ces personnes, voyant les choses de l'extérieur, peuvent fournir un éclairage objectif, indépendant.

Ainsi, une vingtaine de directeurs appartenant à diverses commissions scolaires furent atteints par le questionnaire.

2. COMPILATION DES DONNEES

La compilation des données provenant des feuilles-réponses a été reproduite sur le questionnaire qui suit. Les chiffres inscrits dans les carreaux représentent le nombre de directeurs qui ont répondu à chacune des questions posées en suivant la gradation suggérée. Il est à noter que certains n'ont pas coché la case mais ont préféré donner un commentaire explicatif.

Les réponses ainsi recueillies ont fait l'objet d'une analyse qu'on trouvera à la suite de la compilation qui suit.

QUESTIONNAIRE

COMPILATION

Nom: _____

0 = insatisfaction

5 = excellence

X = impossibilité de répondre

	X	0	1	2	3	4	5
1. Que pensez-vous de l'essai d'enracinement de l'Université dans le milieu par la formule du module Chantier?					2	2	13
a) De façon plus précise, au plan administratif (locaux, horaires, finances)?	9		1	1	2	1	1
b) Au point de vue du rendement des enseignants (fatigue physique)?	1	1	1	3	3	1	
c) Au niveau de l'intégration pédagogique, (projets de la Commission et projets modulaires)?		1	2	1	1	5	

2. D'après vous le module Chantier participe-t-il au renouveau pédagogique dans le milieu?

X	0	1	2	3	4	5
		1		3	4	8

3. Pensez-vous que le programme du module Chantier répond aux besoins de formation professionnelle et universitaire des enseignants?

	1		2	3	3	7

4. Croyez-vous que les cours donnés au module Chantier s'intègrent à la réalité scolaire?

		2	2	1	10	1

a) Y a-t-il transfert au niveau des activités de la classe?

		1	4	1	11	

b) Y a-t-il eu modification du comportement chez les enseignants?

			3	3	9	1

5. La présence du module Chantier a-t-elle provoquée la recherche pédagogique dans les écoles?

	6	1	3	2	2	2

X	0	1	2	3	4	5

a) Les enseignants sont-ils intéressés à entreprendre des projets de recherche?

			6	7	3	

b) Indiquez-les?

6. La permanence du module Chantier vous semble-t-elle assurée dans le milieu?

2		1	2	1	3	7

a) La direction du module?

12				3		

b) Le corps professoral?

12				2		

7. Avez-vous participé à des activités du Chantier (conseil du module, comités, activités modulaires, etc...)?

	X	0	1	2	3	4	5
8. Croyez-vous que les cours débouchent réellement sur des activités modulaires ou culturelles?	9		1	1	2	3	

9. Par l'approche pédagogique dans le milieu, constatez-vous que les enseignants prennent en charge leur formation?	1	1	1	1	2	4	

10. Croyez-vous que le module Chantier a permis aux professeurs d'élaborer une pédagogie spécifique aux enseignants?	1		1	1	3	4	

11. Selon-vous, l'expérience du module Chantier devrait-elle continuer?					1	3	11

12. Si oui, pouvez-vous suggérer des améliorations, des transformations, des correctifs?							

3. ANALYSE

Question 1

Il apparaît clairement que l'opinion des administrateurs concernant l'enracinement de l'Université dans le milieu est très positive; en effet treize (13) parmi ces derniers situent leur appréciation au niveau de l'excellence tandis que les autres se situent au niveau trois (3) et quatre (4). De plus, les quelques commentaires soulignés furent très élogieux.

Aux sous-questions en rapport avec la première, plusieurs n'ont pu répondre au point "a" puisque n'ayant pas eux-mêmes fréquenté le Chantier; toutefois, si nous nous reportons aux commentaires touchant ce point, ils ne sont pas très positifs surtout en ce qui concerne les locaux jugés inadéquats (mal aérés, mobilier trop petit, impression de se sentir dans le lieu de travail d'un autre professeur).

Concernant le point "b" en rapport avec le rendement des enseignants vu sous l'angle de la fatigue physique, la très grande majorité des répondants se situent dans la zone négative et les commentaires confirment ces réponses. Ces commentaires soulignent que l'effort physique demande aux enseignants qui ont plus d'un cours par session est beaucoup trop grand, que

la formule du samedi devrait être remise en question. Par contre, la proximité du lieu des cours par rapport au lieu de travail devient un avantage à ne pas négliger.

Au niveau de l'intégration pédagogique, le point "c", plus de cinquante pour cent (50%) des répondants se situent dans la partie positive de la grille-réponse. Toutefois, il faut souligner que toutes les réflexions déplorent le manque d'implication des commissions scolaires; les projets se situent davantage au niveau de l'école et de la classe.

Question 2

Quinze (15) réponses se situent dans la zone positive mais il est intéressant de souligner en examinant les commentaires que les répondants ne considèrent pas le renouveau pédagogique comme un fait accompli, terminé. La présence du module a fait émerger de nouvelles idées et a favorisé la réflexion pédagogique.

Question 3

Sans parler d'excellence, quinze (15) personnes situent leur réponse dans une ligne plutôt positive. Toutefois, sans mentionner quelle partie du programme, certaines observations nous permettent d'émettre des doutes sur le programme au niveau du contenu et au niveau de la structure.

Question 4

Si la question trois (3) concernait le programme dans son entité, la question quatre (4) veut plutôt faire état des unités du programme reliées à la réalité scolaire. Seize (16) personnes sur vingt (20) croient que les cours s'intègrent à la réalité scolaire, que les transferts se font au niveau de la classe et constatent des modifications de comportement chez les étudiants-enseignants. Au niveau du transfert (point "a"), les commentaires démontrent la non-permanence de ce transfert; le manque de suivi dans la démarche en serait la cause. En ce qui concerne la modification du comportement (point "b"), ceux qui ont suivi des cours ont une approche plus dynamique et plus rigoureuse.

Question 5

Neuf (9) personnes situent leur réponse dans la zone positive concernant le Chantier comme provocateur de la recherche dans les écoles; on se demande toutefois si cette recherche ne se fait pas seulement pour répondre à l'exigence d'un cours. Concernant l'intérêt des étudiants-enseignants à entreprendre des projets de recherche, seize (16) sur vingt (20) se situent dans la zone positive et neuf (9) personnes peuvent identifier des projets.

Question 6

Treize (13) personnes affirment très clairement leur assurance en ce qui concerne la permanence du module Chantier dans le milieu; on nous fait toutefois remarquer que la motivation semble diminuer et qu'un nouveau souffle est nécessaire. On ne voit pas de permanence dans la direction du module ni dans l'équipe professorale.

Question 7

Douze (12) personnes affirment clairement avoir participé à des activités du Chantier (conseil du module, comités et activités modulaires). On souligne toutefois que le dynamisme du début semble faiblir à ce sujet.

Question 8

Six (6) personnes situent leur réponse dans la zone positive, neuf (9) dans la zone négative et six (6) n'ont pu répondre.

Question 9

Huit (8) personnes se situent dans la zone positive en soulignant que les enseignants sont intéressés à mettre à profit les acquisitions faites au module mais on se demande combien de temps dure ou durera cet intérêt.

Question 10

Neuf (9) personnes situent leur réponse dans la zone positive en soulignant qu'il reste beaucoup de chemin à faire mais que le travail est amorcé. Un commentaire intéressant concerne la facilité, pour les professeurs qui se sont déjà mouillés à l'élémentaire, d'élaborer une pédagogie spécifique aux étudiants-enseignants.

Question 11

Quinze (15) personnes sur vingt (20) affirment clairement leur désir de voir se poursuivre l'expérience du module Chantier. Il est à remarquer que c'est la seule question dont les réponses se situent aux limites du positif. Les commentaires soulignent l'importance de cette continuité pour la poursuite de cet éveil pédagogique déjà amorcé.

Question 12

Cette question propose des suggestions d'amélioration, de transformations, de correctifs. Voici les remarques que l'on a pu recueillir: meilleure sélection des professeurs, politique de travaux afin d'éviter le laisser-aller, encadrement plus structuré permettant un suivi plus efficace, ouverture plus grande sur le milieu réel de l'enseignant (enfant, classe, école, interrogations pratiques), introduire au module le volet de l'orthopédagogie, mettre l'accent sur les relations interpersonnelles.

4. INTERPRETATION-SYNTHESE

Ce qui ressort des commentaires fournis par les administrateurs scolaires se rapporte surtout à l'influence qu'a eue le Module sur les enseignants de leur école.

Le rapprochement de l'université et du milieu enseignant via le Module Chantier a favorisé un regroupement des enseignants autour de projets communs, projets qui, sans englober nécessairement toute la commission scolaire, se sont développés surtout au niveau des écoles.

Malgré la fatigue qui a pu se faire sentir à certaines périodes de l'année, il ne semble pas que le rendement des enseignants en ait été affecté.

Les enseignants semblent conscients que le Module devient pour eux un outil de travail, un endroit où ils peuvent se rendre afin de combler leurs besoins professionnels. Pour une fois les enseignants travaillent pour eux, pour leur propre amélioration professionnelle et pas nécessairement pour acheter des crédits universitaires.

Les personnes interrogées ont pu constater une modification du comportement chez les étudiants-enseignants fréquentant le Module, modification au niveau de l'école par la remise en question de certaines pratiques pédagogiques, modification aussi au niveau de la relation avec leurs élèves. Ils déplorent cependant le manque de suivi qui pourrait permettre aux enseignants de pousser plus loin leur réflexion.

4. INTERPRETATION-SYNTHESE

Ce qui ressort des commentaires fournis par les administrateurs scolaires se rapporte surtout à l'influence qu'a eue le Module sur les enseignants de leur école.

Le rapprochement de l'université et du milieu enseignant via le Module Chantier a favorisé un regroupement des enseignants autour de projets communs, projets qui, sans englober nécessairement toute la commission scolaire, se sont développés surtout au niveau des écoles.

Malgré la fatigue qui a pu se faire sentir à certaines périodes de l'année, il ne semble pas que le rendement des enseignants en ait été affecté.

Les enseignants semblent conscients que le Module devient pour eux un outil de travail, un endroit où ils peuvent se rendre afin de combler leurs besoins professionnels. Pour une fois les enseignants travaillent pour eux, pour leur propre amélioration professionnelle et pas nécessairement pour acheter des crédits universitaires.

Les personnes interrogées ont pu constater une modification du comportement chez les étudiants-enseignants fréquentant le Module, modification au niveau de l'école par la remise en question de certaines pratiques pédagogiques, modification aussi au niveau de la relation avec leurs élèves. Ils déplorent cependant le manque de suivi qui pourrait permettre aux enseignants de pousser plus loin leur réflexion.

On regrette le fait, qu'en général, pour les conseillers de matière, le Module n'ait pas fait les efforts suffisants pour les intégrer; ces ressources pourraient certainement être d'un grand soutien pour les étudiants-enseignants de retour dans leur classe.

Conclusion

Les données fournies par les divers groupes d'évaluation (étudiants-enseignants, professeurs, administrateurs), nous permettent de faire ressortir des réflexions communes. Tout en affirmant le caractère général et positif de la présence du module Chantier dans le milieu en regard des objectifs généraux prévus, nous devons apporter des nuances selon les objectifs particuliers.

1. Le module Chantier est devenu une institution vivante, établie si fortement qu'on n'envisage pas le jour de sa disparition. On lui reproche une trop grande discrétion, une meilleure publicité lui donnerait davantage pignon sur rue. On requiert de sa part une plus grande implication au niveau des activités pédagogiques et socioculturelles du milieu.

2. Le programme appliqué au module Chantier n'est pas adapté à la clientèle des étudiants-enseignants. Cependant, il ressort clairement que les classes-ateliers et les cours-stages ont été particulièrement appréciés. Si l'expression de l'insatisfaction ne fut pas trop grande, c'est

probablement dû à la souplesse de certains professeurs qui ont adopté une formule pédagogique conforme aux attentes des enseignants. Il est donc recommandé de former un curriculum qui convienne à la catégorie d'étudiants inscrits au module. Plusieurs éléments importants ne doivent pas être oubliés à l'intérieur du dit curriculum: contenu, formule pédagogique, matériel didactique, encadrement, équipe professorale, etc...

3. A l'occasion des activités de cours, les étudiants-enseignants ont été incités à développer des projets de recherche-action mais on déplore que ces initiatives n'aient pas dépassé la durée des cours à cause d'un manque de soutien pédagogique. Il serait donc à prévoir que la formation soit davantage axée sur la recherche pratique, plus rigoureuse dans sa méthodologie et plus suivie dans son déroulement.

4. On constate que les activités modulaires et socioculturelles non créditées ont été grandement appréciées. Ces dernières devraient se structurer davantage et devenir partie intégrante du programme.

5. Il ne fait aucun doute que le module Chantier a participé au renouveau pédagogique dans le milieu. Les réponses aux questionnaires en font foi. Même si nous ne sommes pas en mesure de juger de la qualité de ce renouveau, il reste que le territoire où évolue le module Chantier en est un de réflexions dynamiques et de transformations profondes.